



**АДМИНИСТРАЦИЯ КИРОВСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА
СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

01 февраля 2018 г.

г. Новопавловск

№ 89

Об утверждении Методики оценки эффективности реализации муниципальных программ Кировского городского округа Ставропольского края

В соответствии со статьей 179 Бюджетного кодекса Российской Федерации и в целях оценки эффективности реализации муниципальных программ Кировского городского округа Ставропольского края, администрация Кировского городского округа Ставропольского края

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Утвердить прилагаемую Методику оценки эффективности реализации муниципальных программ Кировского городского округа Ставропольского края (далее – Методика).

2. Отделу по информационным технологиям и защите информации администрации Кировского городского округа Ставропольского края разместить Программу в установленном порядке на официальном портале администрации Кировского городского округа Ставропольского края в сети Интернет.

3. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на заместителя главы администрации Кировского городского округа Ставропольского края Горобец Е.В.

4. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия и распространяется на правоотношения, возникшие с 01 января 2018 года.

Глава Кировского городского округа
Ставропольского края

В.Ф. Лукинов

УТВЕРЖДЕНА
постановлением администрации
Кировского городского округа
Ставропольского края
от 01 февраля 2018 г. № 89

МЕТОДИКА

оценки эффективности реализации муниципальных программ
Кировского городского округа Ставропольского края

1. Настоящая Методика устанавливает правила проведения оценки эффективности реализации муниципальных программ Кировского городского округа Ставропольского края (далее - муниципальная программа) в целом, подпрограмм муниципальных программ (далее - подпрограмма), а также ведомственных целевых программ, включенных в подпрограммы (далее - ведомственные целевые программы).

2. Оценка эффективности реализации муниципальной программы проводится финансовым управлением администрации Кировского городского округа Ставропольского края (далее – финансовое управление администрации) ежегодно по итогам ее реализации в отчетном финансовом году.

3. Исходными данными для проведения оценки эффективности реализации муниципальной программы являются:

 годовой отчет о ходе реализации муниципальной программы, подготавливаемый ответственным исполнителем муниципальной программы;

 сводный годовой отчет о ходе реализации муниципальных программ, подготавливаемый отделом экономического развития Кировского городского округа Ставропольского края (далее – отдел экономического развития администрации);

 результаты мониторинга хода реализации муниципальных программ, осуществляемого отделом экономического развития администрации;

 иная (дополнительная) информация об итогах реализации муниципальной программы, необходимая для проведения оценки эффективности реализации муниципальной программы, представляемая ответственным исполнителем муниципальной программы, отделом экономического развития администрации по отдельным запросам финансового управления администрации (далее - исходные данные).

4. На основании исходных данных проводится анализ:

 степени достижения целей муниципальной программы (решения задач подпрограммы);

 степени соответствия кассовых расходов бюджета Кировского городского округа Ставропольского края (далее - кассовые расходы), их запланированному уровню;

 степени выполнения ведомственных целевых программ и основных мероприятий муниципальной программы.

5. По результатам анализа степени достижения целей муниципальной программы (решения задач подпрограммы) определяется оценка результативности достижения целей муниципальной программы (решения

задач подпрограммы) согласно таблице 1.

Оценка результативности достижения целей муниципальной программы
(решения задач подпрограммы)

Таблица 1

Оценка результативности достижения целей муниципальной программы (решения задач подпрограммы)	Степень достижения целей муниципальной программы (решения задач подпрограммы)
Выше плановой	более 100%
Плановая	от 90% до 100% включительно
Ниже плановой	от 75% до 90%
Неэффективна	менее 75%

6. Степень достижения целей муниципальной программы определяется по следующей формуле:

$$СДЦ = \frac{1}{n_{ц}} \times \sum_{i=1}^{n_{ц}} СДЦ_i, \text{ где}$$

СДЦ - степень достижения целей муниципальной программы;

$n_{ц}$ - количество целей муниципальной программы;

СДЦ_{*i*} - степень достижения *i*-й цели муниципальной программы;

$\sum_{i=1}^{n_{ц}} СДЦ_i$ - сумма степеней достижения целей муниципальной программы.

Степень достижения *i*-й цели муниципальной программы определяется по следующей формуле:

$$СДЦ_i = \frac{100\%}{n_i^n} \times \sum_{j=1}^{n_i^n} ОРПЦ_{ij}, \text{ где}$$

СДЦ_{*i*} - степень достижения *i*-й цели муниципальной программы;

n_i^n - количество показателей, характеризующих достижение *i*-й цели муниципальной программы;

ОРПЦ_{*ij*} - оценка результативности достижения планового значения *j*-го показателя, характеризующего достижение *i*-й цели муниципальной программы;

$\sum_{j=1}^{n_i} \text{ОРПЦ}_{ij}$ - сумма оценок результативности достижения плановых значений показателей, характеризующих достижение i-й цели муниципальной программы.

7. Степень решения задач подпрограммы определяется по следующей формуле:

$$\text{СРЗ} = \frac{1}{n_3} \times \sum_{j=1}^{n_3} \text{СРЗ}_i, \text{ где}$$

СРЗ - степень решения задач подпрограммы;

n_3 - количество задач подпрограммы;

СРЗ_i - степень решения i-й задачи подпрограммы;

$\sum_{j=1}^{n_3} \text{СРЗ}_i$ - сумма степеней решения задач подпрограммы.

Степень решения i-й задачи подпрограммы определяется по следующей формуле:

$$\text{СРЗ}_i = \frac{100\%}{n_i^3} \times \sum_{j=1}^{n_i^3} \text{ОРПЗ}_{ij}, \text{ где}$$

СРЗ_i - степень решения i-й задачи подпрограммы;

n_i^3 - количество показателей, характеризующих решение i-й задачи подпрограммы;

ОРПЗ_{ij} - оценка результативности достижения планового значения j-го показателя, характеризующего решение i-й задачи подпрограммы;

$\sum_{j=1}^{n_i^3} \text{ОРПЗ}_{ij}$ - сумма оценок результативности достижения плановых значений показателей, характеризующих решение i-й задачи подпрограммы.

8. Оценка результативности достижения плановых значений показателей, характеризующих достижение соответствующей цели муниципальной программы (решение соответствующей задачи подпрограммы) (далее - показатели), устанавливается путем сопоставления степени достижения плановых значений показателей (далее - состояние показателя) и степени соответствия кассовых расходов на реализацию подпрограмм (основных мероприятий подпрограмм), оказывающих влияние на значение показателей (далее - расходы на достижение значения показателя), их запланированному уровню согласно таблице 2.

Таблица 2

Оценка
результативности достижения плановых значений показателей

Состояние показателя	Степень соответствия расходов на достижение значения показателя их запланированному уровню		
	расходы на достижение значения показателя осуществлены в большем объеме	расходы на достижение значения показателя осуществлены в запланированном объеме	расходы на достижение значения показателя осуществлены в меньшем объеме
Перевыполнен	1	2	3 x O <*>
Выполнен	0	1	2 x O <*>
Не достигнут с положительной динамикой	-1	0	1 x O <*>
Не достигнут с отрицательной динамикой	-2	-1	0

<*> O - отношение кассовых расходов на реализацию подпрограмм (основных мероприятий подпрограмм) к запланированному объему расходов на реализацию подпрограмм (основных мероприятий подпрограмм).

9. Состояние показателя считается перевыполненным, если фактически достигнутое значение показателя превышает его плановое значение и фактическая динамика показателя превышает его плановую динамику более чем на 15 процентов.

Состояние показателя считается выполненным в случаях, если:

фактически достигнутое значение показателя превышает его плановое значение и фактическая динамика показателя превышает его плановую динамику не более чем на 15 процентов;

фактически достигнутое значение показателя совпадает с его плановым значением;

фактически достигнутое значение показателя меньше его планового значения и фактическая динамика показателя меньше его плановой динамики не более чем на 15 процентов.

Состояние показателя считается не достигнутым с положительной динамикой, если фактически достигнутое значение показателя меньше его планового значения, фактическая динамика показателя является положительной и меньше его плановой динамики более чем на 15 процентов.

Состояние показателя считается не достигнутым с отрицательной динамикой, если динамика показателя является отрицательной.

10. Динамика показателя, увеличение значения которого свидетельствует о достижении цели муниципальной программы (решении задачи

подпрограммы), является положительной в случае, если фактически достигнутое значение показателя по итогам реализации муниципальной программы в отчетном финансовом году больше или равно фактически достигнутому значению показателя по итогам реализации муниципальной программы в году, предшествующем отчетному. В противном случае динамика такого показателя является отрицательной.

Динамика показателя, снижение значения которого свидетельствует о достижении цели муниципальной программы (решении задачи подпрограммы), является положительной в случае, если фактически достигнутое значение показателя по итогам реализации муниципальной программы в отчетном финансовом году меньше или равно фактически достигнутому значению показателя по итогам реализации муниципальной программы в году, предшествующем отчетному. В противном случае динамика такого показателя является отрицательной.

11. Расходы на достижение значения показателя считаются осуществленными в запланированном объеме, если они равны их запланированному уровню или меньше их запланированного уровня не более чем на 10 процентов.

Расходы на достижение значения показателя считаются осуществленными в меньшем объеме, если они меньше их запланированного уровня более чем на 10 процентов.

12. По результатам анализа степени выполнения ведомственных целевых программ и основных мероприятий муниципальной программы определяются степень достижения непосредственных результатов реализации муниципальной программы (подпрограммы) и показатель качества управления муниципальной программой (подпрограммой).

13. Степень достижения непосредственных результатов реализации муниципальной программы определяется по следующей формуле:

$$\text{НРП} = \frac{1}{n_{\text{мп}}} \times \sum_{i=1}^{n_{\text{мп}}} \text{НРПП}_i, \text{ где}$$

НРП - степень достижения непосредственных результатов реализации муниципальной программы;

$n_{\text{мп}}$ - количество подпрограмм;

НРПП_i - степень достижения непосредственных результатов реализации i -й подпрограммы;

$\sum_{i=1}^{n_{\text{мп}}} \text{НРПП}_i$ - сумма степеней достижения непосредственных результатов реализации i -й подпрограммы.

Степень достижения непосредственных результатов реализации i -й подпрограммы определяется по следующей формуле:

$$\text{НРПП}_i = \frac{100\%}{n_{\text{ом}}} \times \sum_{j=1}^{n_{\text{ом}}} \frac{\text{ДНР}_j}{\text{НР}_j}, \text{ где}$$

НРПП_i - степень достижения непосредственных результатов реализации i -й подпрограммы;

$n_{\text{ом}}$ - количество основных мероприятий (ведомственных целевых программ) i -й подпрограммы;

ДНР_j - количество достигнутых в отчетном финансовом году непосредственных результатов j -го основного мероприятия (ведомственной целевой программы) i -й подпрограммы;

НР_j - общее количество непосредственных результатов реализации j -го основного мероприятия (j -й ведомственной целевой программы) i -й подпрограммы, достижение которых планировалось осуществить в отчетном финансовом году;

$\sum_{j=1}^{n_{\text{ом}}} \frac{\text{ДНР}_j}{\text{НР}_j}$ - сумма долей достигнутых в отчетном финансовом году непосредственных результатов основных мероприятий (ведомственных целевых программ) i -й подпрограммы.

14. Показатель качества управления муниципальной программой определяется по следующей формуле:

$$\text{КУП} = \frac{1}{n_{\text{пп}}} \times \sum_{i=1}^{n_{\text{пп}}} \text{КУПП}_i, \text{ где}$$

КУП - показатель качества управления муниципальной программой;

$n_{\text{пп}}$ - количество подпрограмм;

КУПП_i - показатель качества управления i -й подпрограммой;

$\sum_{i=1}^{n_{\text{пп}}} \text{КУПП}_i$ - сумма показателей качества управления i -й подпрограммой.

Показатель качества управления i -й подпрограммой определяется по следующей формуле:

$$\text{КУПП}_i = \frac{100\%}{n_{\text{ом}}} \times \sum_{j=1}^{n_{\text{ом}}} \frac{\text{НКС}_j}{\text{КС}_j}, \text{ где}$$

КУПП_i - показатель качества управления i -й подпрограммой;

$n_{\text{ом}}$ - количество основных мероприятий (ведомственных целевых программ) i -й подпрограммы;

НКС_j - количество контрольных событий j -го основного мероприятия (j -й ведомственной целевой программы) i -й подпрограммы, наступивших не

позднее запланированного срока;

$КС_j$ - общее количество контрольных событий j -го основного мероприятия (j -й ведомственной целевой программы) i -й подпрограммы, срок наступления которых был запланирован в отчетном финансовом году;

$\sum_{j=1}^{n_{om}} \frac{НКС_j}{КС_j}$ сумма долей контрольных событий основных мероприятий (ведомственных целевых программ) i -й подпрограммы, наступивших не позднее запланированного срока.

15. По результатам оценки эффективности реализации муниципальной программы финансовое управление администрации готовит заключение об оценке эффективности реализации муниципальной программы, содержащее вывод о сокращении на очередной финансовый год и плановый период объемов бюджетных ассигнований, целесообразности дальнейшей реализации муниципальной программы (подпрограммы) или их отдельных мероприятий, и (или) рекомендации о необходимости внесения отдельных изменений в муниципальную программу (подпрограмму) и предоставляет заключение об оценке эффективности реализации муниципальной программы отделу экономического развития администрации.

Управляющий делами администрации
Кировского городского округа
Ставропольского края

М-Т.З. Магомедов

