

## Анализ итогов опросов субъектов предпринимательской деятельности

1. Динамика количества опрошенных субъектов предпринимательской деятельности с учетом их сферы деятельности и вида производимой продукции в сравнении с прошлым годом.

Общее количество опрошенных субъектов предпринимательской деятельности составило 92 или 0,5 % от общего числа субъектов предпринимательской деятельности Кировского городского округа, в сравнении с прошлым годом количество участников проса увеличилось на 47.

	2019 год	2020 год
Количество опрошенных субъектов предпринимательской деятельности, единиц	45	92
Доля хозяйствующих субъектов, опрошенных для проведения мониторинга состояния и развития конкурентной среды, в общей численности хозяйствующих субъектов, %	2,65	5,65

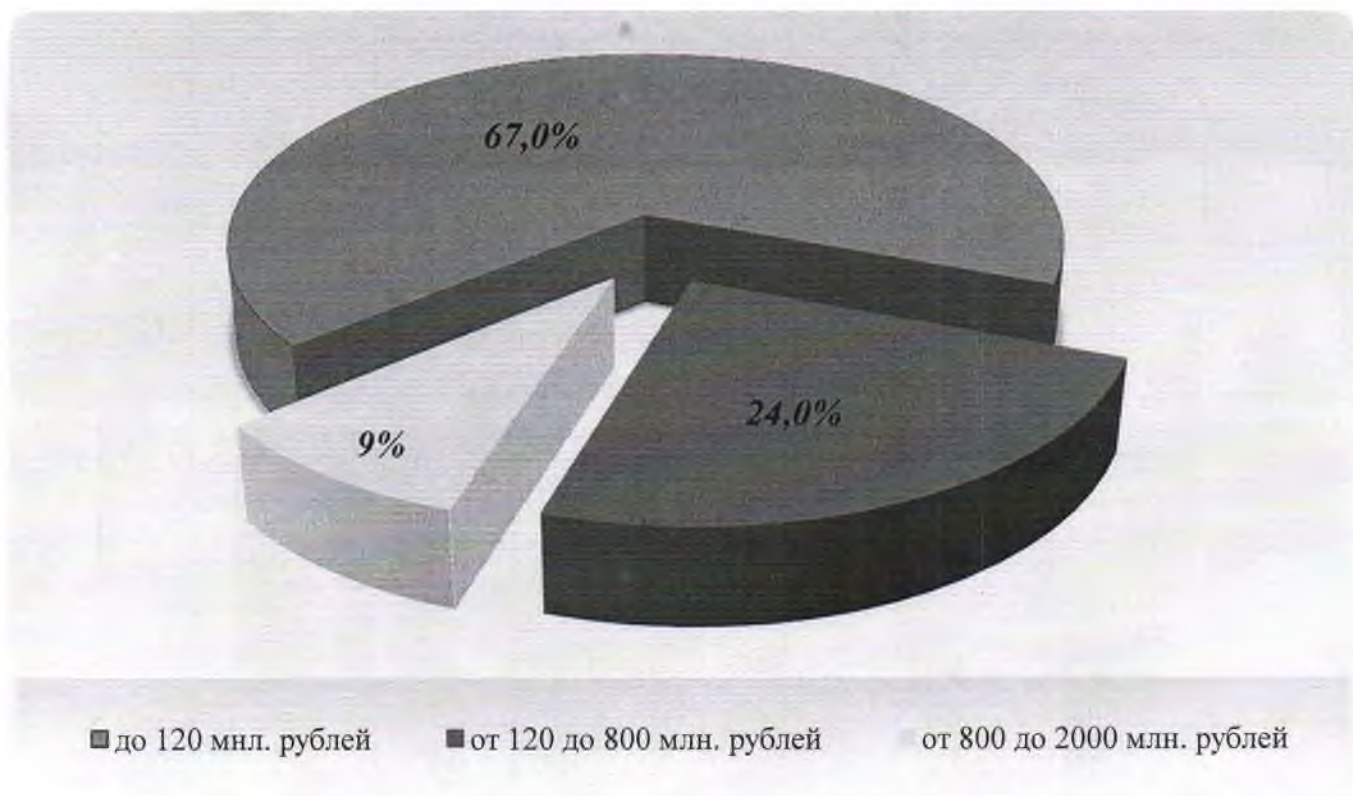
Респондентам было предложено указать, в течение какого периода времени они осуществляют свою деятельность. Были получены следующие результаты:

- менее 1 года – 26 % респондентов;
- от 1 до 5 лет – 33 % респондентов;
- более 5 лет - 41 % респондентов.

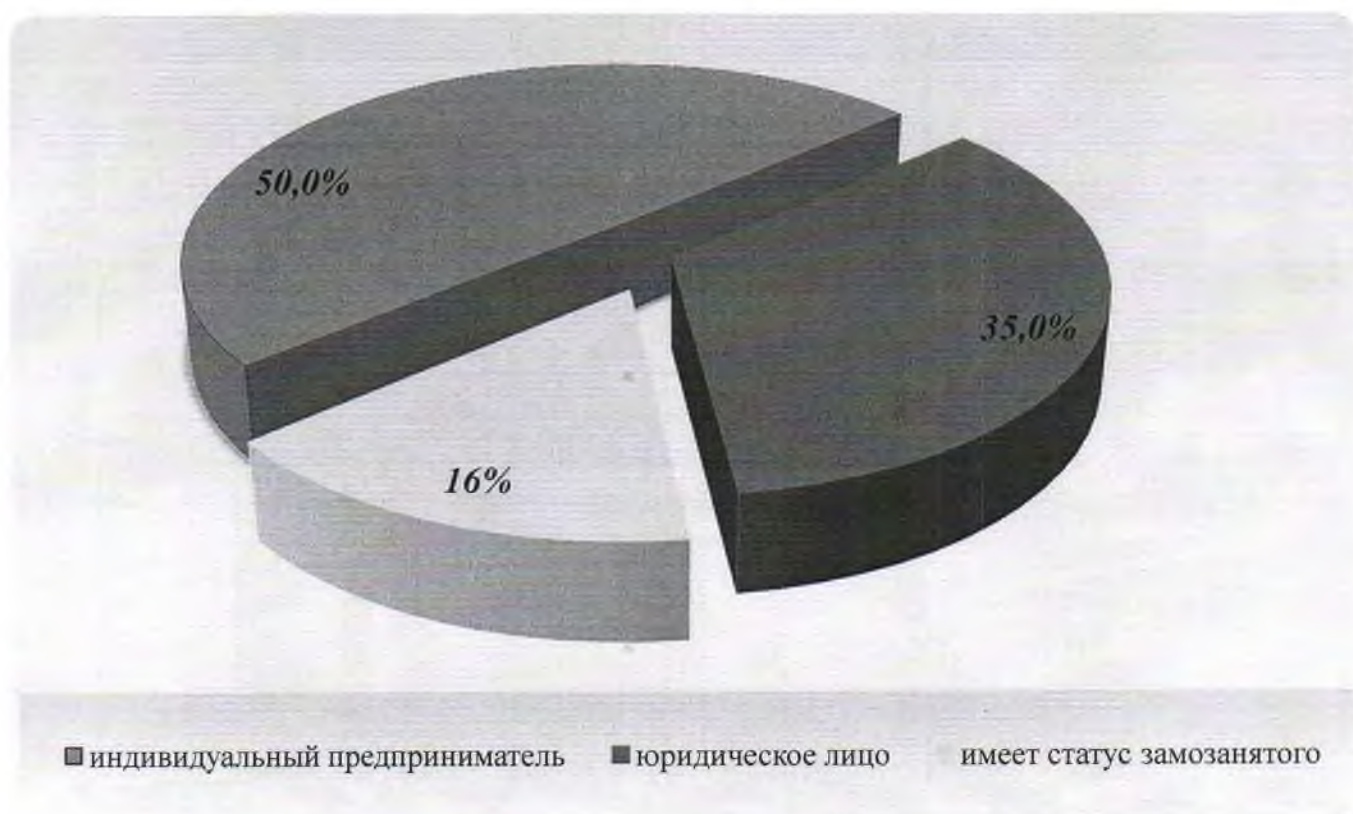
Среди опрошенных 61% - являются собственниками бизнеса; 16% – являются руководителями среднего звена, 12% - не руководящие сотрудники, 11% - руководители высшего звена.

Большинство опрошенных 67 % - указали примерную величину годового оборота бизнеса в сумме до 120 млн. рублей; 24 % - в сумме от 120 до 800 млн. рублей; 9 % от 800 до 2000 млн. рублей.

### Распределение предприятий по величине годового оборота бизнеса



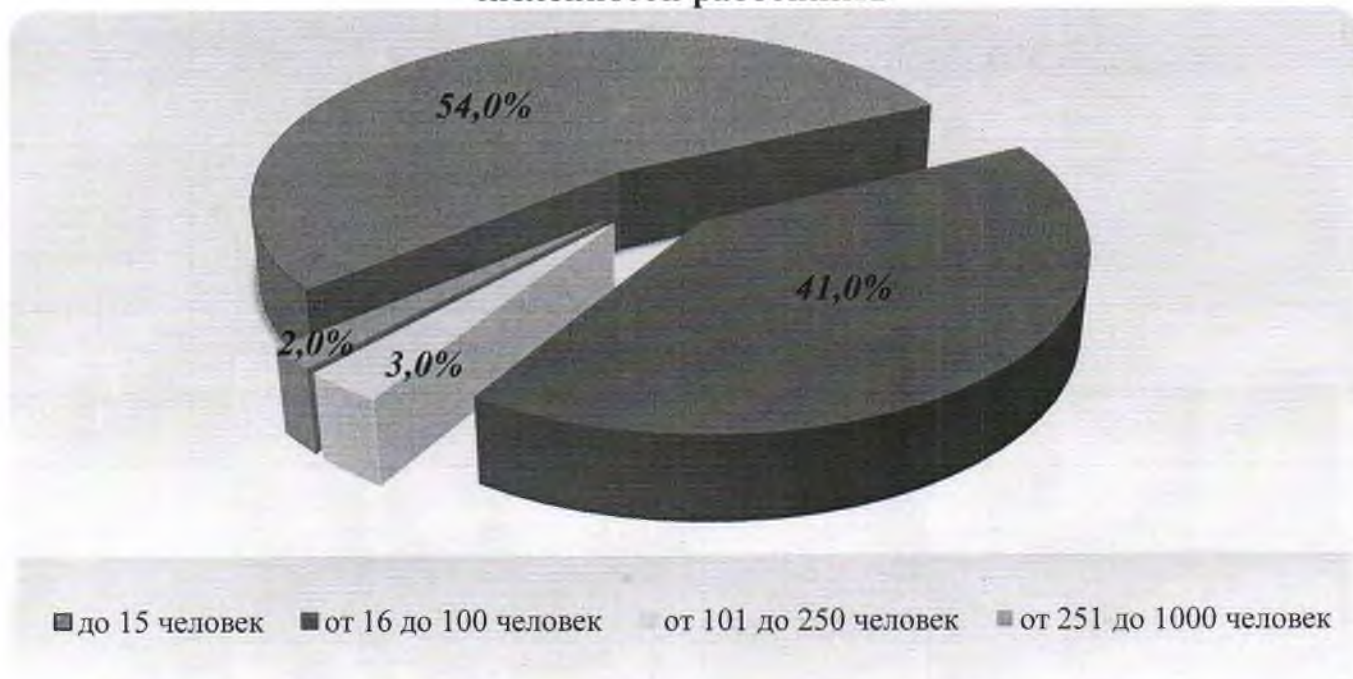
### Структура опрошенных субъектов предпринимательской деятельности по роду деятельности



**Структура представителей бизнеса из каждой сферы экономической деятельности, принявших участие в опросе:**

1.	Рынок услуг дошкольного образования	4
2.	Рынок услуг общего образования	4
3.	Рынок услуг среднего профессионального образования	4
4.	Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	3
5.	Рынок медицинских услуг	3
6.	Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами	3
7.	Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	3
8.	Рынок социальных услуг	4
9.	Рынок ритуальных услуг	3
10.	Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов	3
11.	Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды	3
12.	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок	3
13.	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок	4
14.	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации	4
15.	Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств	4
16.	Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	4
17.	Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	3
18.	Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования)	3
19.	Рынок архитектурно-строительного проектирования	3
20.	Рынок кадастровых и землеустроительных работ	3
21.	Рынок реализации сельскохозяйственной продукции	3
22.	Рынок семеноводства	4
23.	Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения	4
24.	Рынок нефтепродуктов	3
25.	Рынок производства кирпича	3
26.	Рынок производства бетона	4
27.	Сфера наружной рекламы	3

## Структура опрошенных субъектов предпринимательской деятельности по численности работников



Большее половины (54%) всех организаций, представители которых были опрошены, представлены численностью сотрудников до 15 человек, 41% - от 16 до 100 человек, 3 % – от 101 до 250 человек, 2 % – организации с численностью работников от 251 до 1000 человек. Таким образом, большинство респондентов осуществляли предпринимательскую деятельность в сфере малого бизнеса.

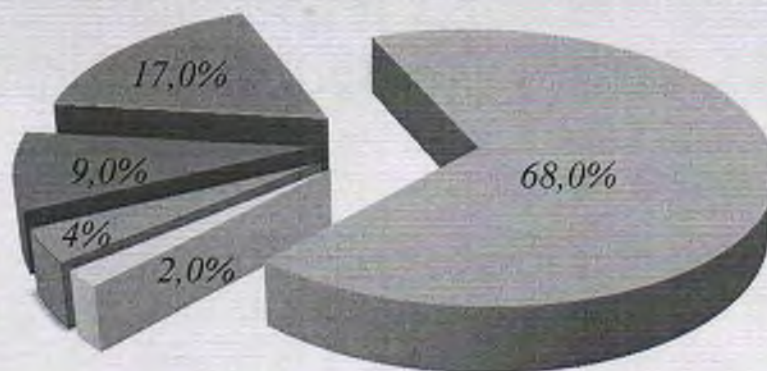
2. Динамика оценки субъектами предпринимательской деятельности уровня конкуренции и примерного количества конкурентов в сравнении с прошлым годом.

Большинство респондентов отметили умеренный уровень конкуренции (так ответили 42 % респондентов), высокой и очень высокой конкуренцией считают 8 % и 4 % респондентов соответственно. 33 % считают, что конкуренция отсутствует, 10 % отмечают слабую конкуренцию, 3 % затруднились ответить. При этом вектор оценки сместился в сторону умеренной конкуренции, и к уровню 2019 года доля таких респондентов увеличилась на 2 %.

По показателю количество конкурентов бизнеса, представителями которого являются респонденты, были получены следующие результаты. Значительная часть опрошенных - 51 % считают от 4 и более конкурентов (увеличение на 11 % к уровню 2019 года), отсутствие конкурентов указали 23 хозяйствующих субъектов 25 % (увеличение на 0,6% к уровню 2019 года), от 1 до 3 конкурентов ответили 12 %, затруднились ответить 5 % опрошенных. Также большинство респондентов (54 %) считают, что за последние 3 года число конкурентов на рынке, который они представляют, увеличилось более чем на 4 конкурента, 24 % считают, что увеличилось на 1-3 конкурента, 13 % респондентов ответили, что не изменилось, 5 % считают, что сократилось на 1-3 конкурента и более чем на 4 конкурента также считают 5 % опрошенных.

3. Динамика оценки административных барьеров при ведении предпринимательской деятельности в сравнении с прошлым годом по направлениям деятельности.

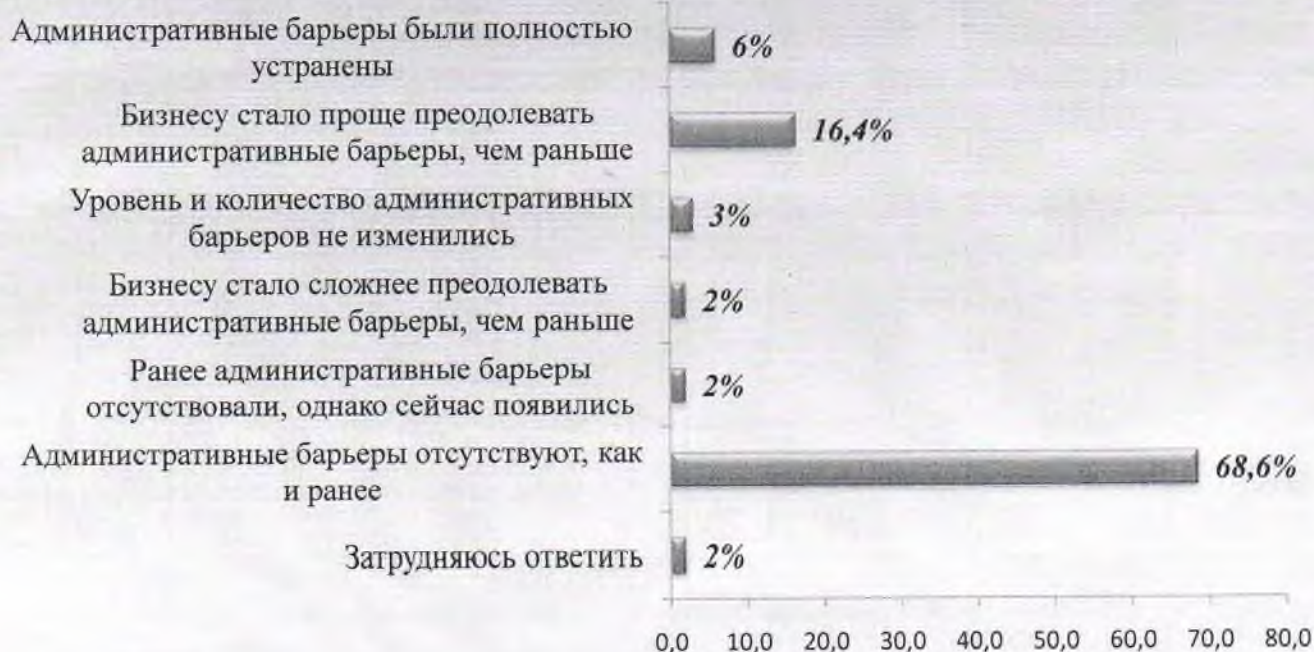
## Преодоление административных барьеров



- Есть непреодолимые административные барьеры
- Есть барьеры, преодолимые при осуществлении значительных затрат
- Административные барьеры есть, но они преодолимы без существенных затрат
- Нет административных барьеров
- Затрудняюсь ответить

Оценивая наличие административных барьеров, 68 % респондентов указали, что нет административных барьеров (увеличение на 12,5 % к уровню 2019 года), 17 % отметили, что административные барьеры есть, но они преодолимые без существенных затрат (увеличение на 3,7 % к уровню 2019 года), 9 % отметили, что есть барьеры, преодолимые при осуществлении значительных затрат (увеличение на 0,2 % к уровню 2019 года), 4 % считают, что есть непреодолимые административные барьеры (снижение на 2,7 % к уровню 2019 года), 2 % респондентов затруднились с ответом.

## Оценка изменения уровня административных барьеров на рынке, основном для бизнеса, который представляют респонденты, в течение последних трех лет



4. Динамика оценки оказания услуг субъектов естественных монополий, сложности и сроков их получения в сравнении с прошлым годом.

Большинство респондентов, оценивая услуги субъектов естественных монополий, указывают, что в целом удовлетворены сроками подключения к объектам водоснабжения - 73 % опрошенных (увеличение на 6,3 % к уровню 2019 года), газоснабжение - 74 % опрошенных (увеличение на 14 % к уровню 2019 года), электроснабжения - 76 % (увеличение на 16 % к уровню 2019 года), теплоснабжения – 73 % (увеличение на 15,2 % к уровню 2019 года), водоочистка - 65 % и услугам телефонной связи - 72 % (увеличение на 7,6 % к уровню 2019 года).

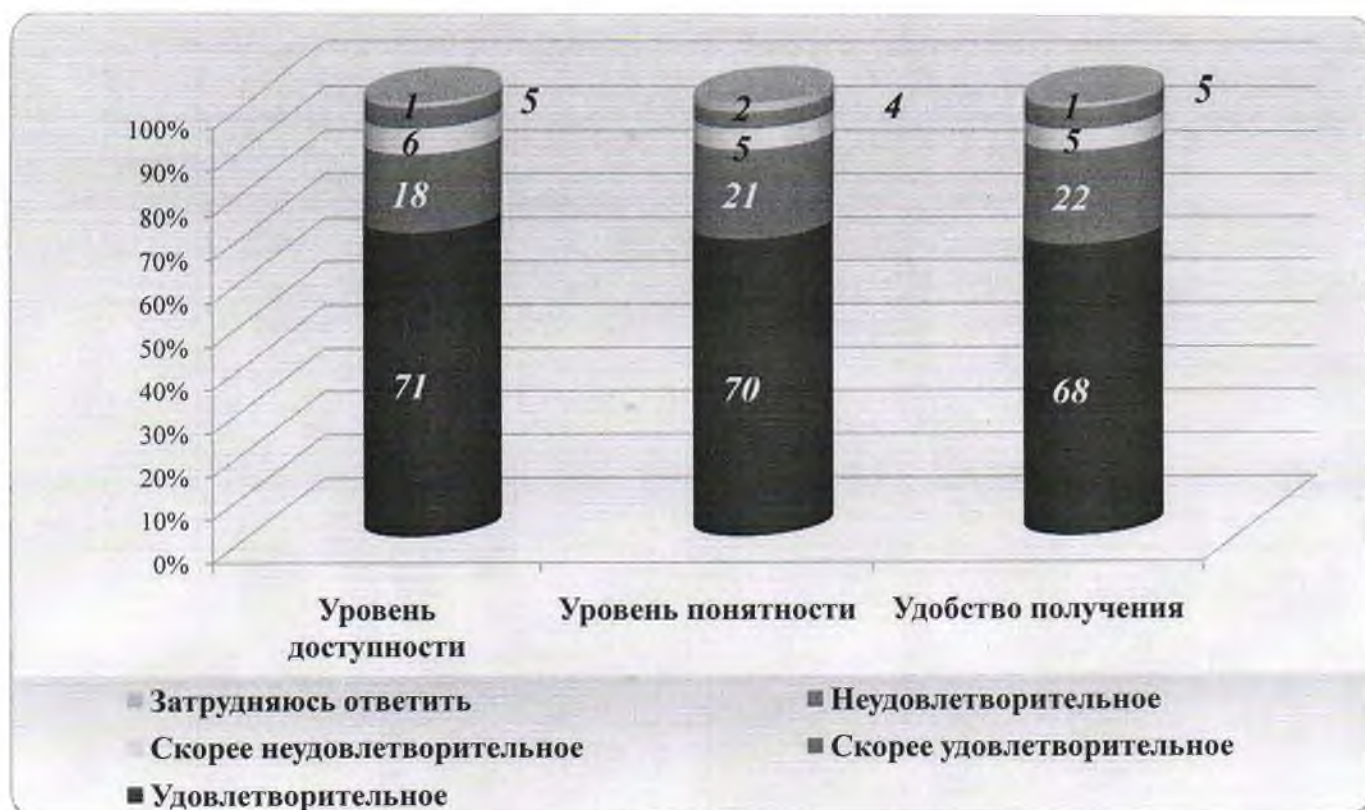
Также большая часть респондентов оценила сложность подключения к объектам водоснабжения как удовлетворенную - 79 % опрошенных (снижение на 1 % к уровню 2019 года), газоснабжение - 80 % опрошенных (увеличение на 44 % к уровню 2019 года), электроснабжения - 82 % (увеличение на 19,8 % к уровню 2019 года), теплоснабжения - 77 % (увеличение на 10,3 % к уровню 2019 года), водоочистка - 76 % и услугам телефонной связи - 75 % (увеличение на 15 % к уровню 2019 года).

5. Динамика удовлетворенности качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на товарных рынках, размещаемой в открытом доступе, в сравнении с прошлым годом.

Одной из задач исследования являлось выявление уровня удовлетворенности представителей бизнес - сообщества качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Кировского городского округа Ставропольского края, размещаемой в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Под качеством информации понимается: доступность, понятность, удобство получения.

**Удовлетворенность субъектов предпринимательской деятельности качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на товарных рынках, размещаемой в открытом доступе, в 2020 году**

	проценты				
	Удовлетворительное	Скорее удовлетворительное	Скорее неудовлетворительное	Неудовлетворительное	Затрудняюсь ответить/ мне ничего не известно о такой информации
Уровень доступности	71	18	6	5	1
Уровень понятности	70	21	5	4	2
Удобство получения	68	22	5	5	1



Уровнем доступности официальной информации о состоянии конкурентной среды на товарных рынках, размещаемой в открытом доступе удовлетворены (скорее удовлетворены) 89 % опрошенных, уровень удовлетворенности по данному показателю увеличился на 17,9 %.

Уровнем понятности в разной степени удовлетворены (удовлетворены и скорее удовлетворены) 91 % участников опроса, уровень удовлетворенности по данному показателю увеличился на 15,5 %.

Удобством получения официальной информации о состоянии конкурентной среды в разной степени удовлетворены (скорее удовлетворены) 90 % респондентов, уровень удовлетворенности по данному показателю увеличился на 30 %.

6. Мониторинг удовлетворенности деятельностью в сфере финансовых услуг, а также доступности для субъектов предпринимательской деятельности финансовых услуг.

**Структура удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности деятельностью финансовых организаций на территории Кировского городского округа, а также различными финансовыми продуктами и услугами за 2020 год**

	Стоимость					Качество				Доступность					
	Удовлетворен	Скорее удовлетворен	Скорее не удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить	Удовлетворен	Скорее удовлетворен	Скорее не удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить	Удовлетворен	Скорее удовлетворен	Скорее не удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить

	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Банки	61	21	9	4	5	62	21	9	3	5	65	13	10	11	1
Микрофинансовые организации	65	18	6	4	7	67	17	6	3	7	68	16	5	1	10
Кредитные потребительские кооперативы	67	22	6	4	1	64	18	6	3	9	62	17	6	3	12
Ломбарды	66	24	2	1	7	64	22	6	2	7	63	23	7	2	5
Субъекты страхового дела (страховые организации, общества взаимного страхования и страховые брокеры)	62	22	8	3	5	63	21	7	3	7	62	19	8	4	7
Сельскохозяйственные кредитные потребительские кооперативы	65	17	8	3	7	66	16	6	2	10	71	8	4	2	15
Негосударственные пенсионные фонды	69	18	7	3	3	72	16	8	2	2	73	16	4	3	4
Брокеры	63	22	8	3	5	68	19	5	3	5	66	21	9	2	2

Оценивая деятельность финансовых организаций, большинство опрошенных представителей предпринимательского сообщества удовлетворительно оценили качество банков - 83% опрошенных, микрофинансовых организаций - 84%, кредитных потребительских кооперативов - 82%, ломбардов - 86%, субъектов страхового дела (страховые организации, общества взаимного страхования и страховые брокеры) - 84%, сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов - 82 %, негосударственных пенсионных фондов - 88 %, брокеров - 87 %.

По оценке доступности финансовых услуг ответы распределены следующим образом, банки - удовлетворены 78 % опрошенных, микрофинансовые организации - 84 %, кредитные потребительские кооперативы - 79 %, ломбарды - 86 %, субъекты страхового дела (страховые организации, общества взаимного страхования и страховые брокеры) - 81 %, сельскохозяйственные кредитные потребительские кооперативы - 79 %, негосударственные пенсионные фонды - 89 %, брокеров - 87 %.

Большинство опрошенных респондентов, оценивая стоимость услуг финансовых организаций дали удовлетворительную оценку по следующим направлениям, банки - удовлетворены 82 % опрошенных, микрофинансовые организации - 83 %, кредитные потребительские кооперативы - 89 %, ломбарды - 90 %, субъекты страхового дела (страховые организации, общества взаимного страхования и страховые брокеры) - 84%, сельскохозяйственные кредитные потребительские кооперативы - 82%, негосударственные пенсионные фонды - 87 %, брокеров - 85 %.



**Наиболее существенные барьеры при доступе к финансовым услугам, по мнению опрошенных субъектов предпринимательской деятельности**

проценты

Наименование барьера	Количество опрошенных субъектов предпринимательской деятельности
Отделения финансовых организаций находятся слишком далеко от меня	37
Предлагаемая процентная ставка слишком низкая (для продуктов с процентным доходом) или слишком высокая	31
Нет необходимости в заемных средствах	11
Я не обладаю навыками использования онлайн-сервисов финансовых организаций для получения кредита (займа)	5
Не люблю кредиты, займы/ не хочу жить в долг	5
Иное (низкий уровень доходов)	11

Наиболее существенными барьерами при доступе к финансовым услугам, по мнению опрошенных субъектов предпринимательской деятельности, являются отделения финансовых организаций которые находятся слишком далеко от меня - 37 %, и предлагаемая процентная ставка слишком низкая (для продуктов с процентным доходом) или слишком высокая - 31%.

Менее существенными барьерами по мнению опрошенных, являются низкий уровень доходов - 11 %, нет необходимости в заемных средствах - 11 %, не обладаю навыками использования онлайн-сервисов финансовых организаций для получения кредита (займа) -5 % и не любят кредиты, займы/ не хотят жить в долг - 5%.

---